

AANTEKENEN

Vitens N.V.
T.a.v. de heer mr. [REDACTED]
Reactorweg 47
3542 AD UTRECHT

Zutphen, 5 oktober 2012

Onderwerp: Betaling maandelijks vastrecht Warmte Koude Opslag

Weledelgestrenghe heer,

Dank voor uw schriftelijke reactie de dato 26 september 2012.

In uw brief spreekt u over korting op het vastrecht dat bewoners van de Teuge betalen voor de Warmte Koude Opslag installatie. Ik attendeer u erop dat de Vitens al sinds het najaar van 2010 geen of nauwelijks duurzame energie opwekt vanuit de Warmte Koude Opslag. Vitens levert sinds die tijd niet de met mij als bewoner de overeengekomen duurzame energie. Van korting op het vastrecht voor een aansluiting op een Warmte Koude Opslag installatie – zoals u in uw brief schrijft – kan dus géén sprake meer zijn.

Ook zegt u in uw brief te betreuren dat u geen koude meer kunt leveren. Uiteraard betreuren wij dat als bewoners ook. Zeker gezien het feit dat het koude component nu juist een essentieel onderdeel uitmaakt van energie levering van Warmte Koude Opslag door de Vitens. Wat wij als bewoners ook betreuren is dat de Vitens als leverancier ons nooit schriftelijk heeft geïnformeerd dat er totaal geen duurzaam opgewekte energie meer wordt geleverd vanuit de Warmte Koude Opslag.

Dat de stookkosten voor Vitens hoger zijn dan voorzien is vervelend voor u als ondernemer. Zoals u weet worden wij als bewoners al sinds de oplevering van onze woning geconfronteerd met energiekosten die ook veel hoger zijn dan voorzien. Dus op dat punt kunnen wij als bewoners ons goed inleven in de financiële pijn die u als ondernemer dagelijks ervaart. Er is echter één wezenlijk verschil tussen de situatie van de Vitens en die van een bewoner en dat is dat u ondertussen verlost zou kunnen zijn van uw hoge stookkosten. Als de Vitens – zoals toegezegd aan de bewoners - het mogelijk had gemaakt om in het najaar van 2011 te beginnen

met de transitie naar een individuele energievoorziening ten behoeve van de bewoners, dan zou de Vitens op niet meer geconfronteerd worden met de hoge stookkosten.

Dat u bezwaar maakt tegen de verlaging van het vastrecht en u persoonlijk de verlaging als niet rechtvaardig ervaart, daarin kunnen wij ons heel goed in herkennen. Zo maken wij als bewoners al jaren bezwaar tegen het handelen van de Vitens in de Warmte Koude Opslag problematiek en vinden wij het als bewoners ook niet rechtvaardig dat wij al jaren betalen voor zaken die de Vitens ons niet levert.

U schrijft in uw brief dat de Vitens het ontbrekende deel van het vastrecht zal blijven claimen. Zoals u begrijpt zullen wij als bewoners ook het jaren lang teveel betaalde vastrecht – voor zaken die de Vitens niet heeft geleverd - bij de Vitens blijven claimen.

Graag verneem ik schriftelijk van u welke afspraken u bedoeld tussen mij als bewoner en de Vitens met betrekking tot de hoogte van het vastrecht. Ik verzoek u dan ook dringend om mij op korte termijn als bewoner een kopie te verstrekken van deze afspraken. Dit zou ik als bewoner waarderen aangezien ik mij er dan van kan vergewissen in hoeverre ik als bewoner € 61,11 zou moeten betalen aan de Vitens voor hetgeen de Vitens mij momenteel levert.

Indien u ervoor kiest mij niet per omgaande een kopie van de door u bedoelde schriftelijke afspraken toe te zenden, kan ik de redelijkheid van uw verzoek niet toetsen om tot voortzetting van de volledige betaling van het vastrecht over te gaan. U dwingt mij daarmee dan de verlaging van het vastrecht te moeten handhaven.

Met vriendelijke groet,

Bewoner
Adres
Postcode Plaats